
PODPORA GENDEROVÉ SENZITIVITY A PODNIKÁNÍ ŽEN V OBDOBÍ KRIZÍ: INOVATIVNÍ PŘÍSTUPY A ŘEŠENÍ

Marie Pospíšilová, Alena Křížková, Markéta Švarcová, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.

Tým oddělení Gender a sociologie Sociologického ústavu AV ČR, v. v. i., v rámci projektu GILL ([Gendered Innovation Living Labs](#)) prováděl „experiment zaměřený na změnu“ (AOE = Action-Oriented Experiment). Experiment probíhal ve dvou iteracích, první od července 2023 do konce května 2024, druhá od začátku září 2024 do konce září 2025. Cílem experimentu byla podpora genderové rovnosti v podnikatelském prostředí s ohledem na proběhlé a možné další krize. V rámci experimentu probíhaly osvětové a informační aktivity, které měly zvyšovat povědomí o genderových nerovnostech a v důsledku působit na jejich snižování. Zaměřily jsme se také na metodologická a praktická doporučení v oblasti tvorby nástrojů pro podporu podnikání žen. Tato doporučení vznikla na základě široké škály aktivit. Klíčové byly dva participativní workshopy ve spolupráci se zástupci a zástupkyněmi státní správy, akademická sféry, firem a občanské společnosti (březen 2024 – 16 participujících, duben 2025 – 15 participujících), dále pak série školení, vytvoření a distribuce edukačních materiálů, dotazníků a sbírání zpětné vazby a formulace doporučení pro tvorbu politik.

Pro měření dopadu našich aktivit, jsme si stanovily dva základní klíčové ukazatele výkonnosti (KPI).

1. Prvním cílem bylo zvyšovat **genderovou senzitivitu aktérstva** z tzv. quadruple helix, a to zejména v souvislosti s nástroji a opatřeními na podporu žen v podnikání. Tento cíl jsme chtěly hodnotit kvalitativně, zejména sledováním změn v přístupu účasti mezi prvním a druhým workshopem.
2. Druhým cílem byla **podpora využívání nových metod vedoucích k větší genderové senzitivě** aktérstva, které ovlivňuje podnikání žen. Konkrétně jsme se zaměřily na znalost a využívání dat členěných dle pohlaví. Tento cíl jsme chtěly sledovat v rámci celého experimentu zejména prostřednictvím dotazníků.

1. Podpora genderové senzitivity klíčového aktérstva

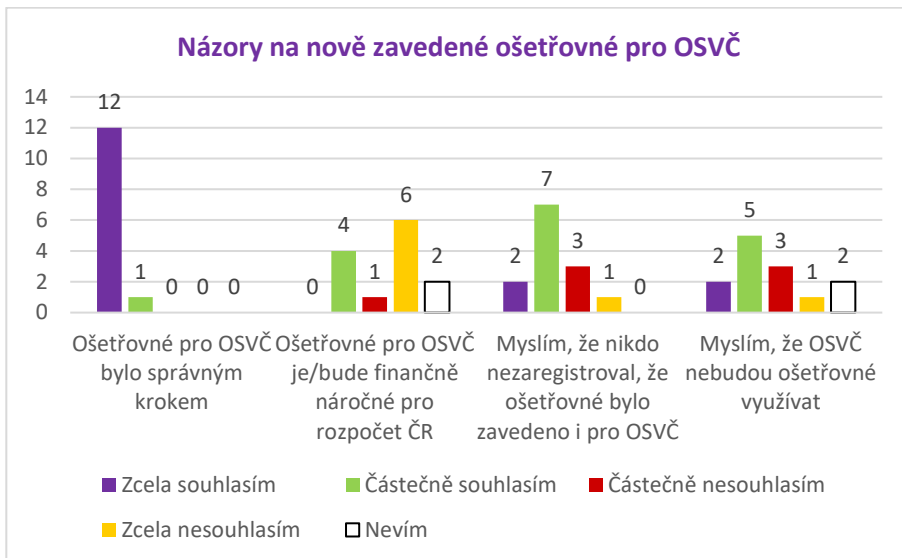
Cílem prvního ukazatele bylo, aby aktérky a aktéři, kteří mají vliv na postavení žen v podnikání, uvažovali více genderově senzitivně. Snažily jsme se například o to, aby reflektovali, že většina opatření souvisejících s podporou podnikajících je designovaná genderově univerzálně i přes to, že ženy a muži mají obvykle jiný přístup k podporám, využívají je jiným způsobem a v důsledku tak mohou mít stejná opatření na muže a ženy odlišné dopady. Dlouhodobějším cílem, který přesahoval náš projekt, tak bylo to, že by aktéři mohli při formulování opatření či politik více brát v potaz genderová či jiná znevýhodnění.

Změnu jsme se snažily zachytit v rámci workshopů. Prvně jsme se s aktéry a aktérkami setkaly v březnu 2024, podruhé v dubnu 2025, pokaždé na cca dvě hodiny. Účastnictvo bylo z řad quadruple helix, konkrétně se jednalo o zástupce státní správy (zástupci ministerstev, Úřadu vlády a ČSSZ), akademické sféry (vysokých škol, Akademie věd a výzkumných organizací), firem (soukromé firmy podporující podnikání, organizace sdružující malé a střední podnikání) a neziskového sektoru (neziskové organizace podporující podnikání). Mimo snahu o senzitivizaci přímo prostřednictvím diskusí na workshopech a konfrontací s názory ostatních jsme využily informačních materiálů a možností poskytování zpětných vazeb k předkládaným materiálům mezi workshopy.

V rámci workshopů jsme nemohly přímo určit, zda se zvýšila senzitivita konkrétních participujících, protože se část účastnictva mezi workshopy změnila. Nicméně tím, že jsme kladly podobné otázky týkající se bariér a nástrojů na jejich řešení, podařilo se nám zachytit způsoby uvažování a reflexe aktuálních situací různými typy aktérstva. V oblasti bariér a nástrojů, o kterých participující hovořili, se objevovala obdobná témata týkající se problémů a řešení sladování pracovního a rodinného života, přístupu k financím, náročnosti administrativy, nedostatečných pozitivních vzorů žen-podnikatelek, nutnosti lokální podpory podnikání žen apod. V přemýšlení participujících ale byl zaznamenán posun s ohledem na aktuální témata. V rámci druhého workshopu bylo hodně prostoru věnováno tématu, které v prvním tolik nezaznívalo – digitalizaci a reflexi umělé inteligence v podnikání. Dalším tématem, které bylo ve druhém workshopu aktuálnější, byl nedostatek dat a výzkumů týkajících se podnikajících žen. Tato změna v tematickém zaměření může být jak důsledkem aktuálních změn (omezení Českého statistického úřadu v oblasti publikací dat dělených dle pohlaví), tak výsledkem našich informačních a školicích aktivit. Workshop tak zachycoval nejen změny, které se aktuálně děly v oblasti podnikání žen, ale také facilitoval diskusi o těchto tématech.

Dalším příkladem toho, jak docházelo k genderové senzitivizaci participantů a participantek, byl způsob diskuse o nástrojích na podporu žen v podnikání. Konkrétním příkladem může být diskuse ohledně ošetrovného pro podnikající. V první fázi experimentu (v době prvního workshopu) toto opatření ještě nebylo zavedeno. V té době se účastnictvo prakticky jednomyslně shodlo na tom, že absence ošetrovného pro podnikající je chyba v systému a je třeba ho zavést. Diskuse v rámci druhého workshopu nad podobou nastavení ošetrovného ukázala na problematické body formálního nastavení a na jeho zdánlivou genderovou neutralitu.

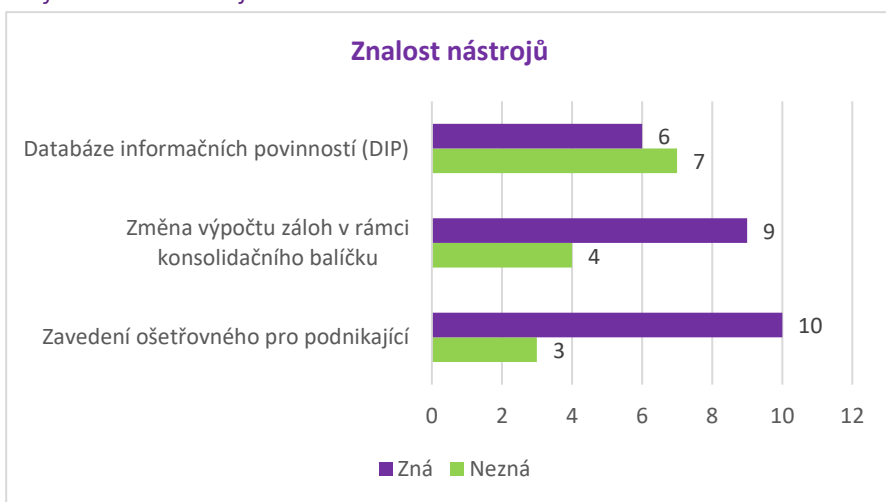
Graf 1: Názory na nově zavedené ošetřovné pro OSVČ



Z výše uvedeného grafu je patrné, že část participujících viděla jako problematickou nízkou informovanost o zavedených opatřeních a objevily se i názory na problematičnost využívání opatření. Diskuse v rámci druhého workshopu nad nastavením ošetřovného se týkala mimo jiné toho, jak nástroj reprodukuje genderovou dělbu práce (s dětmi zůstane doma ten, kdo vydělává méně, častěji ženy), nízké informovanosti o nástroji (a tedy dopadu na ty, co by opatření využívali) či toho, že nástroj je nastaven především pro osoby v zaměstnaneckém poměru, nikoliv pro podnikající (kteří nemají možnost svoji práci někomu předat). Workshopem jsme tak facilitovaly diskusi o tom, jak mohou opatření zaměřená na podnikající (re)produkovat genderové nerovnosti, a položily jsme tak základ tomu, aby participující při tvorbě dalších opatření využívali genderovou optiku.

Přestože účastnictvo bylo vybíráno z řad těch, kteří pracují s podnikajícími, resp. se pohybují v oblasti podpory podnikání, tak v druhém workshopu velká část z nich nevěděla o zásadních změnách a opatřeních, která byla v poslední době pro podnikající zavedena. Jednalo se o znalost [Databáze informačních povinností](#) (dále DIP), znalost týkající se navýšení minimálního vyměřovacího základu a změn ve výpočtu záloh na sociální a zdravotní pojištění v rámci konsolidačního balíčku 2024, a právě povědomí o tom, že bylo zavedeno ošetřovné pro podnikající a za jakých podmínek k tomu došlo.

Graf 2: Znalost nástrojů



Kromě toho, pouze 4 lidé z 10 znali nastavení ošetřovného, 5 lidí z 9 znalo rozsah úprav týkajících se změny výpočtu záloh a 2 lidé z 6, kteří znali DIP, ji také využívali.

Workshop tak mimo diskusi o nastaveních opatření sloužil pro zvýšení informovanosti aktérstva. S ohledem na to, že na workshopu byli i spolutvůrci a spolutvůrkyně jednotlivých opatření, lze zmíněnou diskusi chápat jako zpětnou vazbu, jak s ohledem na to, jak byly změny komunikovány, tak jak byly nastaveny.

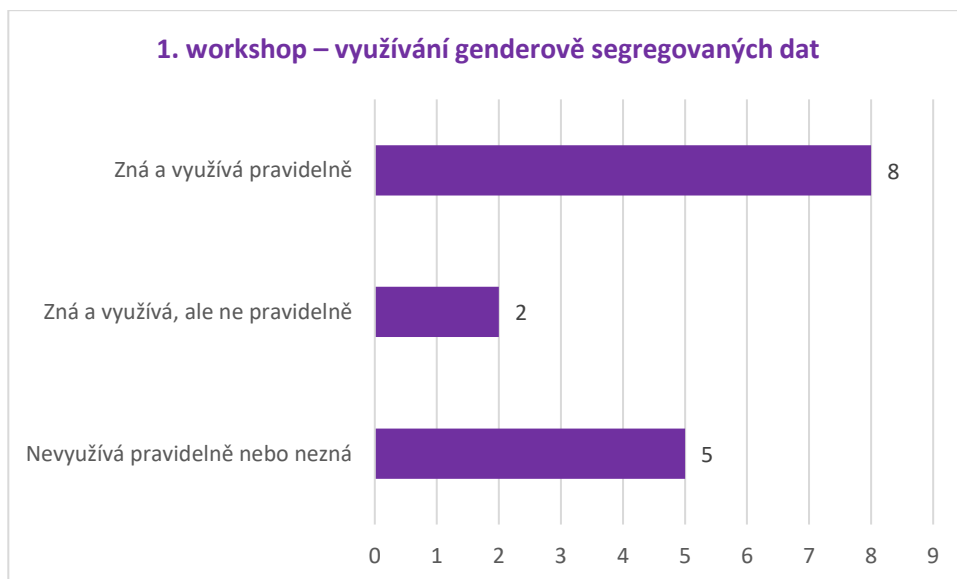
2. Využívání nových metod vedoucích k větší genderové senzitivě

Druhým cílem experimentu bylo podporovat znalost o genderově senzitivních metodách a jejich využívání, což by mělo v důsledku vést k více genderově senzitivnímu nastavování podpory, a tedy i zlepšovat postavení žen v podnikání. Využívání genderově senzitivních metod vede především k uvědomění si rozdílných potřeb a přístupu mužů a žen, což v důsledku může znamenat tvorbu takových opatření, která berou v potaz tyto odlišnosti.

Skrze naše experimenty jsme chtěly zvýšit povědomí o metodách vedoucích k větší genderové senzitivě, konkrétně jsme se zaměřily na data členěná dle pohlaví. Cílem bylo, aby participant i participantky ve svých dalších krocích zvažovali jejich využívání. Reálně je využívání těchto metod dlouhodobý úkol, který není možné v rámci takto krátce fungujícího experimentu dobře zachytit. Na téma genderově segregovaných dat jsme dále vytvořily informační materiály, které se soustředily nejen na popis základních zdrojů dat a možných proměnných, které lze využívat, ale také jsme představily konkrétní příklady využití pro zástupce a zástupkyně quadruple helix. Mezi prvním a druhým workshopem jsme tento materiál rozesílaly participujícím a také jsme pořádaly jedno školení pro státní správu.

V rámci prvního a druhého workshopu jsme zaznamenaly obdobnou znalost a využívání metody dat členěných dle pohlaví.

Graf 3: Využívání genderově segregovaných dat mezi účastnictvem 1. workshopu



Na druhém workshopu vyšla obdobná data (při dotazování osob, které se účastnily opakovaně). Otázka byla trochu odlišná, zjišťovalo se využívání dat v posledním roce.

Graf 4: Využívání genderově segregovaných dat mezi účastnictvem 2. workshopu za poslední rok (opakování účastníci a účastnice



Kvantitativní data ukazují dokonce na mírně nižší využívání genderově segregovaných dat, než tomu bylo na prvním workshopu. To nebylo překvapivé, protože jsme se dotazovaly pouze na poslední rok. Navíc všichni, kteří v dotazníku uvedli, že data nevyužili, rovněž uvedli, že je plánují použít. Jako zásadní se ale ukázalo vysvětlení, které od účastnictva zaznělo na workshopu. Tam jsme se dotazovaly na bariéry využívání genderově segregovaných dat. Jednou ze zásadních bariér byla nedostupnost adekvátních dat, zejména ekonomických dat o podnikajících, ale také postojových dat. Mnoho z participujících upozorňovalo na absenci statistik srovnatelných se zahraničím. Zmiňovali, že chybějící data jim znemožňují aktivně prosazovat opatření pro podnikající ženy, protože nemají své argumenty čím podložit.

Mezi workshopy probíhaly informační aktivity, konkrétně rozesílání materiálu o datech členěných dle pohlaví účastníkům a účastnicím prvního workshopu (materiál je dostupný zde: <https://www.soc.cas.cz/images/files/22348/zdroje-dat-clenenyh-dle-pohlavi.pdf>). Informace o datech členěných dle pohlaví účastníci a účastnice hodnotili vesměs pozitivně. Deklarovali získávání nových informací:

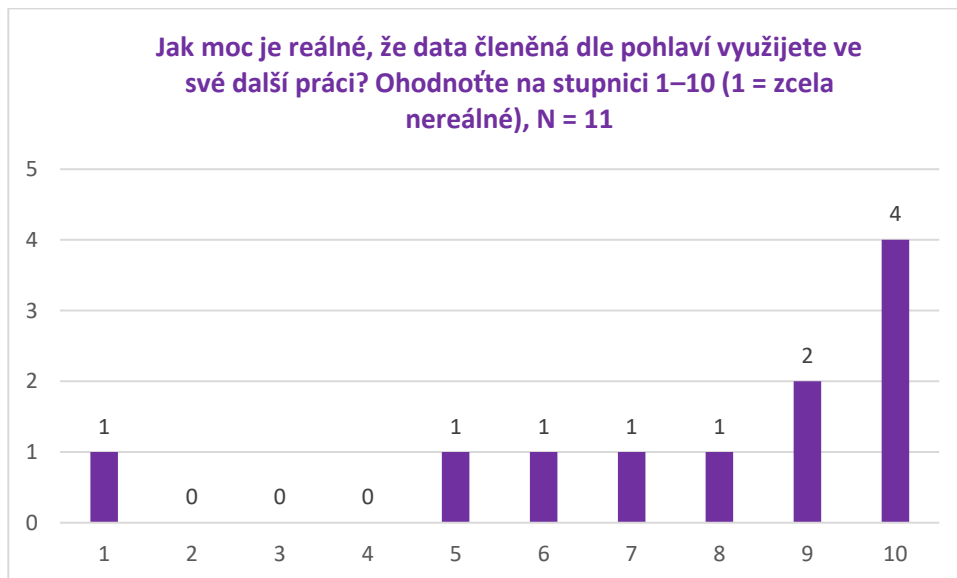
Graf 5: Dotazování účastníků a účastnic 1. workshopu na to, zda jim materiál „Zdroje dat členěných dle pohlaví“ přinesl nové informace



Dvě osoby, jimž byl materiál zaslán, uvedly, že nezískaly nové informace. Vysvětlením může být také to, že dané datové zdroje a možnosti jejich využití již znaly.

Účastníci a účastnice také deklarovali reálné intence data členěná dle pohlaví využívat:

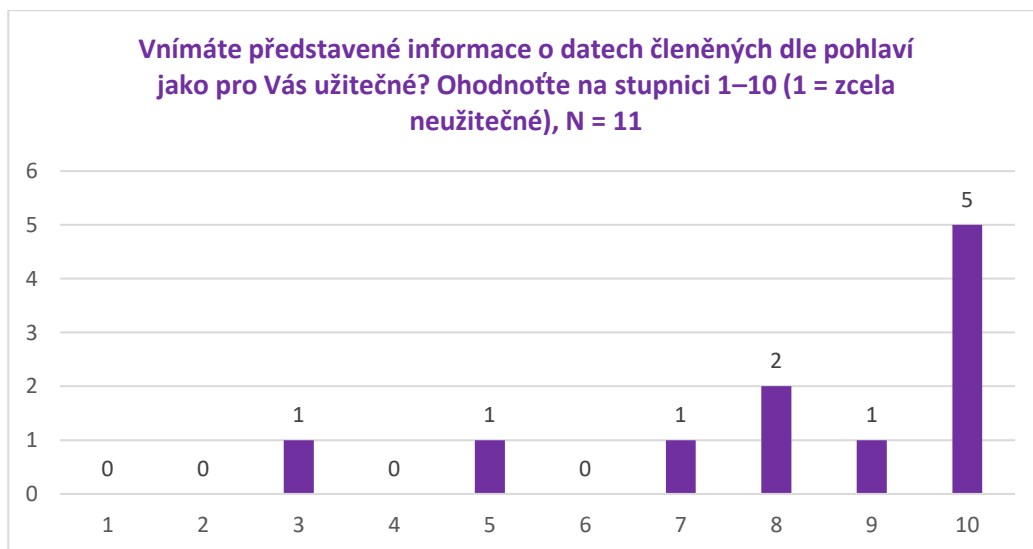
Graf 6: Dotazování účastníků a účastnic 1. workshopu na to, zda využijí data členěná dle pohlaví ve své další práci



Průměrné hodnocení reálnosti využívání bylo 7,7, pouze dva účastníci nebo účastnice se stavěli k využívání dat buď zcela odmítavě (v jednom případě), nebo mírně odmítavě (rovněž v jednom případě). Jedním ze zmiňovaných důvodů bylo to, že daný účastník / daná účastnice viděl/a jako podstatné, že by stát měl nahlížet na podnikající genderově neutrálně, dělení dle pohlaví vnímal/a jako narušování rovných příležitostí mužů a žen. Je tedy patrné, že přestože to nebyl rozšířený názor, někteří účastníci či účastnice se a priori vymezovali proti genderovým tématům a i přes praktické příklady využití nepřikládali význam genderově senzitivním metodám.

Z hlediska užitečnosti vnímali účastníci a účastnice předaný materiál ještě pozitivněji (průměr 8,2).

Graf 7: Vnímání užitečnosti dat členěných dle pohlaví účastníky 1. workshopu



I ti odpovídající, co hodnotili data jako reálně nevyužitelná, je považovali za užitečná.

Z dalších aktivit (workshopů a školení) se ukázalo, že překážky ve využívání dat členěných dle pohlaví jsou především v nízké senzitivitě k genderové problematice, kdy osoby vnímají témata jako genderově neutrální, přestože data poukazují na rozdíly mezi pohlavími. Zároveň pracující mají tolik agendy, že nenacházejí prostor pro genderové analýzy a pro vedení jejich pracovišť to nebývá prioritou. Posledním důvodem, který zmiňovali i v dotaznících, jsou chybějící datové zdroje k problematice, kterou řeší.

Závěry a doporučení týkající se zvyšování genderové senzitivity a využívání nových metod

Náš experiment měl dva cíle – zvyšovat genderovou senzitivitu aktérstva, což mělo být měřeno především kvalitativně, v rámci diskusí na workshopech, a podporovat využívání nových metod vedoucích k genderové senzitivitě, což jsme chtěly ověřovat především prostřednictvím dotazníků.

Přestože náš experiment byl poměrně krátkodobý – probíhal od července 2023 do září 2025 – provedly jsme celou řadu aktivit (workshopy, školení a diskuse s aktérstvem) a vytvořily množství vzdělávacích a doporučení pro tvorbu politik. Změny očekáváme spíše v dlouhodobějším horizontu, ale experiment může na základě kvalitativních a kvantitativních dat, prezentovaných výše, ukázat na následující výsledky:

- Přestože dotazníky neukázaly aktuálně vyšší využívání dat členěných dle pohlaví, zaznamenaly jsme změny v uvažování o těchto zdrojích a bariéry jejich využívání. Poukazujeme na to, že reálná změna probíhá dlouhodobě. Informování o možnostech využití zdrojů dat členěných dle pohlaví bylo vnímáno pozitivně, ukázaly se intence dále s daty pracovat. Hlavní bariérou je však nedostupnost adekvátních dat a nízká priorita genderové agendy. Ukazuje se také, že je třeba dále pracovat s genderovou senzitivitou a vysvětlovat, kde je vhodné využívat data členěná dle pohlaví.
- Z výsledků je patrné, že genderová senzitivizace různých typů aktérstva může být různě obtížná. Osvětové a informační aktivity na ně cílené tak mohou mít u různých osob různé dopady (někteří mohou zůstat rezistentní).
- Největší přínos opakovaných workshopů se ukázal v tom, že účastnictvo bylo schopno brát v potaz více pozitivních i negativních aspektů diskutovaných opatření a možných dopadů na různé skupiny populace.

Doporučení:

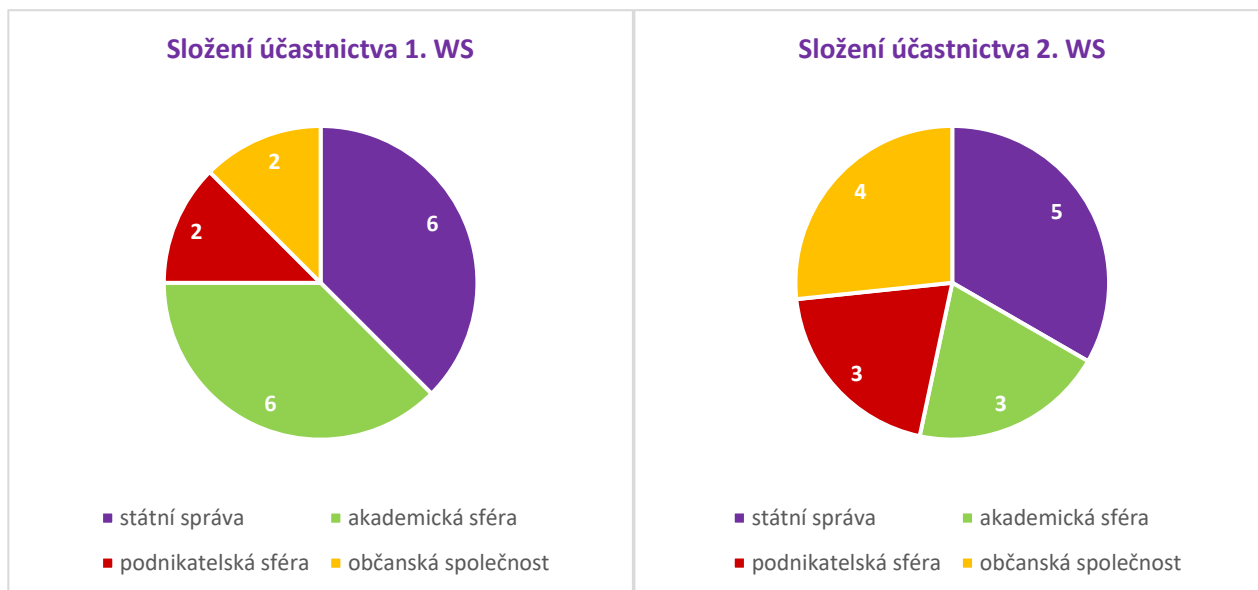
- Je nutné dále **sledovat potřeby** veškerého aktérstva s ohledem na genderově segregovaná data a **rozšiřovat sběr dat**.
- Je třeba věnovat pozornost **genderové senzitivizaci** osob na rozhodovacích pozicích. Tyto aktivity by však měly být dlouhodobější. Jednotlivé osvětové a informační akce nejsou schopny změnit postoje některých osob.
- Bylo by vhodné podobné **workshopy pořádat u zavádění nových opatření**, kdy by se do debaty dostávalo více různých perspektiv.
- Postoje a přístup aktérstva je vhodné sledovat pomocí **kombinace metod**, což ukazuje nejen na současný stav, ale také pomáhá výsledky interpretovat.

3. Metodologie

Experiment přinesl kromě faktických zjištění také nepředvídatelné výzvy, které jsme musely řešit a které přinesly nová a neočekávaná řešení, potenciálně využitelná pro další praxi. V prvním cyklu experimentu jsme využívaly genderově senzitivní metody ([Gender-Responsive Methods](#)), abychom zajistily genderovou vyváženost, ale narazily jsme na určité limity. V druhé fázi jsme tyto problémy již předpokládaly a vytvářely jsme další metody a strategie, jak těmto omezením čelit.

Jednalo se zejména o metodologické problémy, a sice především to, jak zajistit na našich workshopech s osobní účastí přítomnost různorodého aktérstva. Naším cílem bylo přivést zástupce a zástupkyně z quadruple helix (státní správa, akademická sféra a občanská společnost). Cílem byla také diverzita genderová. Za tímto účelem jsme využily metod jako dávání hlasu i znevýhodněným ([Hear the right voices](#)), což je metoda, která má umožnit vyslyšení znevýhodněných skupin. Snažily jsme se vytvářet seznamy účastníků a účastnic tak, aby byly zastoupeny nejrozličnější skupiny. Aktivně jsme zvaly podreprezentované skupiny. Tato metoda fungovala poměrně dobře s ohledem na zastoupení quadruple helix. Na prvním workshopu jsme se sice potýkaly s menším zastoupením podnikatelské sféry a občanské společnosti, v druhé fázi se nám ale povedlo – díky zkušenostem z prvního workshopu – zajistit rovnoměrnější zastoupení.

Graf 8: Zastoupení skupin quadruple helix na 1. a 2. workshopu

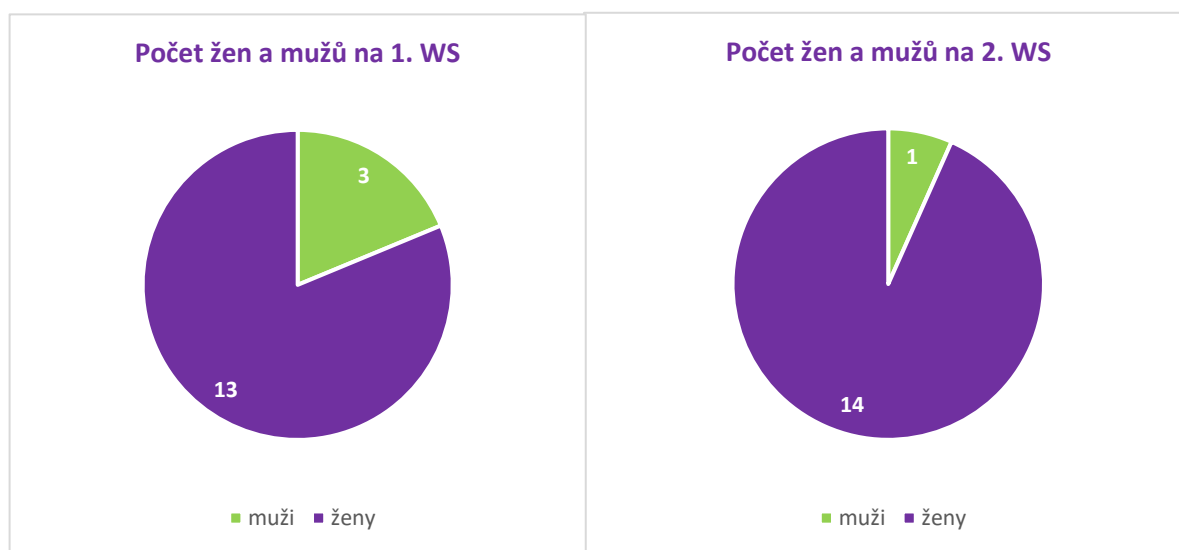


Zastoupení lidí z různých skupin se ukázalo jako velmi pozitivní. Z diskusí bylo patrné, že někteří aktéři a aktérky se setkávají poprvé, a mnohdy do debat vnášeli zcela odlišné perspektivy. V rámci debat docházelo ke konfrontaci perspektiv, ale v mnohých případech i k (alespoň částečnému) pochopení názorů, které se na začátku zdály být zcela protichůdné. Jednalo se například o názory lidí z podnikatelské sféry, že státní správa je pomalá a neflexibilní. Účastnictvo ze státní správy ukazovalo na obtíže zejména s podfinancováním a bariéry jednoduššího fungování.

Workshopy a školení byly doprovázeny osobní a e-mailovou komunikací s aktérstvem, kdy jsme zejména propojovaly jednotlivé účastníky a účastnice. Pozitivním dopadem experimentu tak bylo prohlubování a udržování kontaktů mezi jednotlivými účastníky a účastnicemi (mnohdy ze zcela jiných odvětví), kteří by bez našeho workshopu neměli možnost se setkat.

Snaha o rovnoměrné zastoupení pomocí metody Hear the right voices ale selhávala při snaze zajistit podobný počet žen a mužů. Oslovení muži za sebe mnohdy posílali jako zástupkyně jejich organizace ženy, častěji se těsně před schůzkou omluvili, že nepřijdou, nebo na výzvy vůbec nereagovali. Výsledné zastoupení mužů bylo tedy na našich participativních workshopech nízké.

Graf 9: Zastoupení žen a mužů na 1. a 2. workshopu



Při prvním workshopu byla tak nízká participace zklamáním, nicméně hlasy mužů jsme reflektovaly v dotazníku, který mohli vyplnit, i když se workshopu nezúčastnili. V druhém workshopu jsme opakovaly snahy o oslovení, ale předpokládaly jsme stejný vývoj jako v případě prvního workshopu. Abychom zahrnuly perspektivy mužů, využily jsme opět dotazníku, který jsme zaslaly všem pozvaným. S některými z nich jsme vedly i kratší rozhovory/osobní diskuse. Zároveň jsme ale oslovily některé muže, kteří v daný termín nemohli, a požádaly jsme je o vyjádření k probíraným tématům. Během workshopu jsme získané odpovědi a postoje prezentovaly a zbytek účastnictva na tyto názory reagoval. S ohledem na podrobné odpovědi, které nám nezúčastnění muži poskytli, jsme byly v rámci týmu schopny zastupovat hlasy těchto mužů a reagovat v rámci diskuse. Zajímavostí je, že téma nízkého zájmu mužů o danou problematiku bylo ve workshopu reflektováno samotným účastnictvem jako jedna z bariér genderové rovnosti v podnikání.

Druhou výzvou, se kterou jsme se potýkaly v oblasti metodologie, bylo zajištění rovného přístupu v osobních diskusích, tedy zajištění toho, aby byly všechny hlasy slyšet a všichni měli možnost vyjádřit svůj názor. V prvním workshopu jsme využívaly metodu hlasování ([Voting](#)), kdy je možné vyjádřit názor dříve, než se diskutuje ve skupině, a metodu zajištění spravedlnosti v jednáních ([Fair meeting mastery](#)), kdy se facilitátoři snaží zajistit rovnost a omezit některé dominantní hlasy. Účast na workshopech byla poměrně velká (16 účastníků a účastnic na prvním workshopu a 15 na druhém). Bylo tak obtížné ve velmi omezeném časovém rozsahu zapojit do diskuse o všech tématech úplně všechny. Objevili se tam i takoví účastníci a účastnice, kteří se snažili dominovat diskusi, a to i přes velké snahy moderátorek jejich chování regulovat.

Pro dozjištění názorů některých jsme využily ex-post dotazník či osobní rozhovory se zúčastněnými. Bylo velmi zajímavé, že i ti účastníci a účastnice, kteří se v diskusích vyjadřovali méně, uváděli přínosy setkání v podobě získávání kontaktů a informací od ostatních. Na druhém workshopu jsme již věděly, jaké komunikační vzorce od opakovaných účastníků a účastnic očekávat. Vytipovaly jsme si ty, kteří nedodržovali pravidla diskuse, a jejich názor jsme zjišťovaly jen pomocí dotazníků či rozhovorů.

Závěry a doporučení týkající se metodologie

Zastoupení osob z různých oblastí a různých charakteristik, zejména rovnoměrné zastoupení mužů a žen, zajišťuje diskusi, která přináší různorodé perspektivy, a to i ty, které bývají mnohdy opomíjeny. Různorodost účastnictva a osobní setkávání jsou vhodné také proto, že tyto osoby se obvykle nesetkávají a díky diskusím mohou lépe pochopit odlišné perspektivy a navázat efektivní spojení.

Pro zajištění rovnoměrného zastoupení na osobních diskusních setkáních je vhodné:

- Věnovat pozornost tomu, koho oslovujeme, aby byli zastoupeni všichni. **Obtížně dostupné skupiny** je třeba „nadreprezentovat“ a počítat s tím, že bude větší množství odřeknutí na poslední chvíli.
- Hlasy těch, které je obtížné na osobní setkání dostat, je možné „vnést“ tak, že zjistíme jejich postoje samostatně a do **diskuse je „vloží“ někdo z organizačního týmu** (je vhodné si dopředu vyjasnit, jak při takových postojích funguje argumentace).
- Vhodným nástrojem mapujícím hlasy, které nebyly na osobních setkáních zastoupeny, je získávání dat pomocí **dotazníků či ex-post rozhovorů**, kde zjišťujeme postoje nezúčastněných na danou problematiku. Tento nástroj ale má nedostatky v tom, že tyto názory nejsou vneseny přímo do diskuse.

Pro zajištění rovnoprávné diskuse je vhodné.

- Kromě snahy o dobrou facilitaci skupiny, kdy je dáván prostor všem, a využití dalších metod jako hlasování je vhodné zjišťovat názory ještě v ex-post aktivitách, jako jsou dotazníky nebo osobní rozhovory.
- Pokud probíhají osobní setkávání opakovaně, je vhodné **nezvat takové účastníky nebo účastnice, kteří příliš dominují diskusi**. Jejich názory je vhodné zjišťovat jinými způsoby (dotazník, rozhovor) a do diskuse je mohou vnášet moderující (viz výše).

4. Závěr

Cílem celého experimentu byla podpora genderové senzitivity a využívání inovativních metod v podpoře podnikajících žen nejen v období krizí. Experiment ukazuje, že celkové zlepšování postavení žen a jiných skupin je složitý proces, který vyžaduje kombinaci metod a dlouhodobou práci s cílovou skupinou. V našem experimentu neukazujeme jedinou možnou cestu, ale spíše doporučení v dílčích oblastech a poukazujeme na pozitiva a limity daných postupů. Při využívání metod a postupů v jiných prostředích, například v mezinárodním kontextu, je třeba brát v potaz specifika daného prostředí.

V rámci projektu vznikly následující materiály:

Akademické výstupy:

- [Gendered Barriers and Opportunities in Entrepreneurship and Innovation](#) (ENG)
- [Challenges for Women Entrepreneurs in Times of Crisis and Tools for Overcoming Them](#) (ENG)

Školící materiály:

- [Sources of Sex-Disaggregated Data](#) (ENG)
- [Zdroje dat členěných dle pohlaví](#) (CZ)
- [Zdroje dat členěných dle pohlaví + praktické ukázky](#) (CZ)

Výzkumné zprávy:

- [Facts and Figures on Gender in Entrepreneurship and Innovation](#) (ENG)
- [Key Barriers, Opportunities and Good Practices for Entrepreneurship and Innovation](#) (ENG)
- [Genderové nerovnosti v podnikání: Výzvy a příležitosti pro ženy v období krizí](#) (CZ)

Doporučení pro tvorbu politik (policy brief):

- [Podnikání během pandemie a krize v kontextu genderových nerovností](#) (CZ)

Propagační materiály:

- Video: [Reducing Gender Inequalities for Entrepreneurs During Crises | GILL Project AOE12](#)
-

Více informací o projektu GILL naleznete na: <https://gi-ll.eu/>

Sledujte GILL na sociálních sítích, kde najdete nejnovější informace o aktivitách projektu!



[@gillprojecteu](#)



[GILL Project EU](#)



Spolufinancováno
Evropskou unií



Sociologický ústav
Akademie věd ČR

Názory a stanoviska vyjádřená v tomto dokumentu jsou pouze názory autora (autorů) a nemusí nutně odrážet názory Evropské unie nebo Evropské výkonné agentury pro výzkum (REA).